

Ügyszám: **196/B/2001**
Keltetés: **Budapest, 2005.02.08 12:00:00 de.**
Előadó bíró: **Kukorelli István Dr.**
Közlöny információ:
AB közlöny: **XIV. évf. 2. szám**

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

végzést:

Az Alkotmánybíróság a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 126. § (1) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló eljárást megszünteti.

Indokolás

1. Az indítványozó a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: médiatörvény) 126. § (1) bekezdése azon rendelkezése alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte, amely értelmében a műsorelosztó vállalkozásban befolyásoló részesedéssel rendelkező nem szerezhet befolyásoló részesedést más műsorelosztóban.

Az indítványozó szerint a támadott rendelkezés a médiatörvénynek a tulajdonra vonatkozó 122-127. §-okhoz fűzött, a tájékoztatási monopóliumok kialakulásának megakadályozására irányuló jogpolitikai célkitűzésével nincs összhangban és annak elérésére nem alkalmas, „mivel a korlátozás nem a kifogásolt médiatörvényi rendelkezéshez fűzött indokolásban hivatkozott műsorszolgáltatási tevékenységre, hanem vezetékes (kábeles) műsorelosztási tevékenységre nézve került felállításra és ezzel nem a megfelelő alanyi kör tevékenysége került korlátozásra”. Álláspontja szerint ugyanis a műsorok tartalmát meghatározó műsorszolgáltatók juthatnak tájékoztatási monopolhelyzetbe, a szigorú tulajdonszerzési (részesedésszerzési) tiltás tehát a műsorszolgáltató vonatkozásában lehet indokolt, míg a műsorelosztó vonatkozásában célszerűtlen és indokolatlan, ezért azt az Alkotmány 9. § (2) bekezdésében foglalt gazdasági verseny szabadságával, valamint a vállalkozáshoz való joggal és az Alkotmány 61. § (4) bekezdésében foglaltakkal ellentétesnek véli.

Továbbá - nézete szerint - a kifogásolt rendelkezés „kizárólag a műsorelosztó vállalkozásokra nézve állapít meg tulajdonszerzési, illetve befolyásszerzési tilalmat, ezért a médiatörvény 126. § (1) bekezdése sérti az Alkotmány 70/A. és 70/B. §-ait.

2. Az Alkotmánybíróság eljárása során észlelte, hogy az indítvány benyújtását követően a médiatörvény 126. § (1) bekezdését az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 166. §-a 2004. január 1-jével hatályon kívül helyezte.

3. Az Alkotmánybíróság hatályon kívül helyezett jogszabály alkotmányellenességét nem vizsgálja, hacsak nem annak alkalmazhatósága is eldöntendő kérdés (335/B/1990. AB határozat, ABH 1990, 261, 262.). Hatályon kívül helyezett jogszabály alkotmányossági vizsgálata a konkrét normakontroll két esetében, az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 38. § (1) bekezdése szerinti bírói kezdeményezés, és a 48. § szerinti alkotmányjogi panasz alapján lehetséges, mivel ezekben az esetekben az alkalmazott jogszabály alkotmányellenességének megállapítására és - ha az indítványozó különösen fontos érdeke indokolja - a konkrét ügyben való alkalmazási tilalom kimondására van lehetőség.

Mivel a jelen eljárásban benyújtott indítvány nem tartozik ezek körébe, ezért az Alkotmánybíróság az eljárást - az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozatának 31. § a) pontja alapján - megszüntette.

Dr. Holló András
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Bagi István
alkotmánybíró

Dr. Bihari Mihály
alkotmánybíró

Dr. Erdei Árpád
alkotmánybíró

Dr. Harmathy Attila
alkotmánybíró

Dr. Kiss László
alkotmánybíró

Dr. Kukorelli István
előadó alkotmánybíró

Dr. Tersztyánszkyné Dr. Vasadi Éva
alkotmánybíró